

Kære klubber

26. april 2024

Et flertal i bestyrelsen har indkaldt til et ekstraordinært repræsentantskabsmøde, hvor vi har besluttet at indgive et mistillidsvotum til formanden for turneringsudvalget.

I den forbindelse har mange efterspurgt oplysninger om, hvorfor et flertal i bestyrelsen traf beslutning om at fratage TU formanden hans opgaver i bestyrelsen og hvorfor et flertal i bestyrelsen nu indstiller til et mistillidsvotum.

Det har vi en forståelse for, og derfor vil vi gerne uddybe vores overvejelser og beslutning, så I har en bedre mulighed for at forstå vores side af sagen.

Vi vil gerne pointere, at det bestemt ikke har været en nem beslutning vi har måtte træffe. Mange forsøg på at få skabt konsensus mellem TU formanden og bestyrelsen, er desværre mislykkedes.

Derfor har vi måtte træffe tunge beslutninger undervejs. En af dem var desværre en fejl fra vores side. Vi var overbeviste om at vi havde hjemmel til at fratage TU formanden hans arbejdsopgaver med henvisning til §10.1. Det havde vi så ikke, og det beklager vi.

I stedet skulle vi allerede på dette tidspunkt havde indgivet et mistillidsvotum, da samarbejdet allerede på det tidspunkt var svært og uforsonligt. Men vi ville gøre meget for ikke at skulle igennem endnu et ekstraordinært repræsentantskabsmøde. Vi forsøgte at gå med lempe, men dette var så en fejl.

Men hvad er det så, der har der har gjort, at det er endt med et mistillidsvotum.

Et stort flertal i bestyrelsen oplevede allerede på det første bestyrelsesmøde en ageren og fuldstændig uacceptabel opførsel fra TU formanden. Da dette fortsatte på de efterfølgende møder og imellem disse, stod det klart, at vi måtte vi gøre noget for ikke at skabe yderligere splid.

Der kom rigtig mange ændringer fra TU omkring blandt andet landsturneringen, DM og ranglisteturneringer. De fleste kunne vi bakke op om, men nogle få var for vidtgående.

Det vi oplever er:

en TU formand der

- Nægtede at følge beslutninger, der var taget af bestyrelsen.

- Nægtede at deltage aktivt i resten af et bestyrelsesmøde, da en ellers enig bestyrelse ikke kunne give ham ret i første punkt.
- Ikke var villig til at samarbejde og indgå kompromis.
- Have en mildest talt uacceptabel opførsel både i tale og skrift til bestyrelsesmøder og perioderne imellem bestyrelsesmøderne.
- Igen og igen spredt usande påstande og rygter og fordrejning af beslutninger som har været med til at skade samarbejdet i bestyrelsen.

Vi vil ikke uddybe ovenstående med eksempler på skrift, det tjener ikke noget formål og vi ønsker på ingen måde at skade hverken TU formanden eller bestyrelsen til tid og evighed. Derfor vil vi på det ekstraordinære repræsentantskabsmøde fremlægge mundtligt eksempler på alle de oplevelser vi har været vidner til, i den forholdsvis korte tid der er gået fra det ekstraordinære repræsentantskabsmøde og frem til nu.

Vi er på ingen måde ude i en straffeaktion, vi har prøvet med dialog, men selv med mange og nogle af dem lange samtaler mellem bestyrelsesmedlemmer og TU formanden, har ikke fået TU formanden til at ændre adfærd.

Det har på ingen måde været en konstruktiv situation, vi har været i, derfor vi ser ingen anden udvej end den som Appeludvalget har henvist til, nemlig at give TU formanden et mistillidsvotum.

For os handler det nu om at sige fra. Sige fra over for, at vi som frivillige ledere skal stå model til en opførsel, som ingen af os har oplevet før i de bestyrelser, vi hidtil har siddet i. Derfor kan og vil vi ikke fortsætte et samarbejde med en nuværende TU-formand.

Med venlig hilsen

John Saxild-Hansen

Formand

Jan Kristensen

Næstformand

Joan Holst Andersen

Kasserer

Kenneth Dreyer

Formand for EU

Claus Kulmbach

Bestyrelsesmedlem uden særlig portefølje